

Gmina Świerzawa

Pl. Wolności 60, 59 – 540 Świerzawa

NIP: 694 15 62 578, REGON: 390765884

INGK.Zp.271.22.1.2022/14

Świerzawa, dnia 15.04.2022r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn.: „**Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla robót budowlanych realizowanych przez Gminę Świerzawa**”

Zamawiający działając zgodnie z art.226 ust.1 pkt.8 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. rok 2021 poz. 1129, z późn. zm.) **ODRZUCA**

- 1) dla części nr I i II ofertę nr 1 firmy PAXBUD INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Bogdanowie 11, 64-600 Oborniki,

Uzasadnienie odrzucenia

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11.09.2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. rok 2021 poz. 1129, z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem nr INGK.Zp.271.22.1.2022/12 z dnia 04.04.2022r wezwał Wykonawcę do przesłania wyjaśnień, a w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena, wydawała się Zamawiającemu rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Niniejsze pismo zostało dostarczone Wykonawcy w dniu 04.04.2022r za pośrednictwem platformy ePUAP.

Zgodnie z treścią wezwania, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wyjaśnienia do dnia 07.04.2022r, do godziny 9:00 za pośrednictwem platformy ePUAP. W wyznaczonym terminie Zamawiający otrzymał wyjaśnienie, jednak nie zawierały one dowodów uzasadniających podaną w ofercie cenę.

Zamawiający w udostępnionej Wykonawcom Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz dokumentacji określił wartość nadzorowanych robót , okres świadczenia usługi

oraz zakres wymagań , tak aby wszystkie czynniki składające się na wysokość zaoferowanej przez Wykonawcę ceny były możliwe do wyliczenia.

Wykonawca w udzielonych wyjaśnieniach podał ogólnikowe informacje cyt. :

„ ... sporządzona w rzetelny sposób, na co wskazuje fakt, że podane kwoty jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia są zbliżone do naszych ofert, zatem kalkulacja oferty była oparta na podobnych, rynkowych wskaźnikach ,na którą składa się zarówno organizacja, jak i doświadczenie w nadzorowaniu innych budow. Dodać należy, że mamy w tym rejonie inne nadzory, dzięki czemu koszty ulegną zmniejszeniu. Ponadto zarówno funkcję inspektora w branży konstrukcyjno-budowlanej, jak i branży drogowej pełnić będzie jedna osoba, którą jest Prezes Zarządu spółki Paxbud Invest Sp z o.o. co dodatkowo znacząco wpływa na ograniczenie kosztów związanych z wykonaniem obu zadań. „

Zamawiający informacji tych nie jest w stanie w żaden sposób zweryfikować, gdyż nie podano wskaźników rynkowych, miejsca świadczenia usług, nie określono geograficznego położenia rejonu, nie opisano organizacji pracy. Wyjaśnienie nie zostało poparte żadnymi dowodami, choć o to wnioskowano.

Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że jego cena ofertowa jest realna, wiarygodna, tzn. że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia, przy zachowaniu należytej staranności nie będzie ponosił strat (wyrok KIO z 9 marca 2015 r., KIO 343/15).

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. rok 2021 poz. 1129,z późn. zm.), ofertę nr 1 firmy PAXBUD INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Bogdanowie 11, 64-600 Obornik, dla części I i II zamówienia, uznaje się za odrzuconą.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 515 ust.1 pkt. 2 lit. a ustawy Pzp, Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając jako Zamawiający informuję, że w oparciu o przepis art. 255 ust.3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) postępowanie o udzielenie zamówienia na zadanie pn.: „***Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla robót budowlanych realizowanych przez Gminę Świerzawa***” zostało unieważnione:

- w zakresie części I, gdyż cena oferty najkorzystniejszej przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- w zakresie części II, gdyż cena oferty najkorzystniejszej przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie: I części zamówienia kwotę 9 270,00 zł brutto, II części zamówienia kwotę 45 765,00 zł brutto. W postępowaniu wpłynęły:

- 1) trzy oferty na część II zamówienia- pierwsza z kwotą 14 000,00 zł brutto, druga z kwotą 92 250,00 zł brutto, trzecia z kwotą 46 300,00 zł brutto;
- 2) trzy oferty na część II - pierwsza z kwotą 37 500,00 zł brutto, druga z kwotą 166 050,00 zł brutto, trzecia z kwotą 83 200,00 zł brutto.

Dla części I i II oferty najkorzystniejsze zostały odrzucone, natomiast zaproponowane kwoty kolejnych ofert znacznie przekraczają kwoty jakie Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie niniejszych zadań.

W związku z powyższym w oparciu o przepis art. 255 ust.3 ustawy Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w części I i II i jednocześnie zaprasza do uczestniczenia w następnym postępowaniu.

Z up. Burmistrza

mgr inż. Ireneusz Maciejczyk
Sekretarz Miasta i Gminy